สรุปผลการประเมินประกันคุณภาพการศึกษา

สำนักงานอธิการบดี
มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง

ประจำปีการศึกษา 2558
วันที่รับการประเมิน 25 สิงหาคม 2559

คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน
สำนักงานอธิการบดี

ลงชื่อ.....ประธานกรรมการ (มรภ.นครปฐม)
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุวัฒน์ ฉิมะสังคนันท์)

ลงชื่อ.....กรรมการ (มรภ.กาญจนบุรี)
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พจนีย์ สุขชาวนา)

ลงชื่อ.....กรรมการและเลขานุการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชุติรัตน์ เจริญสุข)

25 สิงหาคม 2559

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

สำนักงานอธิการบดี เป็นหน่วยงานที่มีพันธกิจในด้านการสนับสนุนการปฏิบัติงานในภารกิจของมหาวิทยาลัย ในด้านการเรียนการสอนและสนับสนุนการพัฒนาบุคลากรทุกระดับให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล โดยมีการกำหนดหน้าที่และความรับผิดชอบของบุคลากรเป็นไปตามภารกิจหลัก แบ่งเป็น 4 งานคือ (1) งานสนับสนุนภารกิจของมหาวิทยาลัย (2) งานบริการแก่หน่วยงานและนักศึกษา (3) งานประกันคุณภาพการศึกษา และ (4) งานอื่น ๆ ตามที่ได้รับมอบหมาย มีการบริหารงานภายใต้การกำกับดูแลของอธิการบดี และรองอธิการบดีที่เกี่ยวข้อง นอกจากนั้น ยังมีคณะกรรมการประจำสำนักงานอธิการบดี สนับสนุนการดำเนินงาน เพื่อกำหนดนโยบายและแผนการดำเนินงานให้สอดคล้องกับนโยบายและวัตถุประสงค์ของมหาวิทยาลัย

โดยผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี ได้มีการกำหนดระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาที่เป็นส่วนหนึ่งของการบริหารจัดการ โดยกำหนดนโยบายประกันคุณภาพ 3 ด้าน ดังนี้

1. การพัฒนาคุณภาพทางวิชาการ โดยการส่งเสริม สนับสนุนการเรียนการสอน ด้านอาคารสถานที่และสาธารณูปโภค การปรับแต่งและรักษาภูมิทัศน์ให้สวยงาม และคงความเป็นธรรมชาติ
2. การพัฒนาศักยภาพและคุณภาพบุคลากรภายในสำนักงานอธิการบดี ให้มีความสามารถและทักษะการปฏิบัติงานตามตำแหน่งและโครงสร้างการแบ่งส่วนราชการ
3. การพัฒนาระบบบริหารจัดการภายในองค์กร โดยจัดให้มีการบริหารจัดการที่ดี เพื่อเป็นหน่วยงานสนับสนุนหน่วยงานต่าง ๆ ในมหาวิทยาลัย และเน้นการสร้างความพึงพอใจให้แก่ผู้รับบริการ

คณะกรรมการได้ทำการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2558 โดยมีผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2558 ที่คะแนนประเมินเฉลี่ย 4.91 อยู่ในระดับดีมาก สรุปได้ดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ คะแนนประเมินเฉลี่ย 5 ระดับดีมาก

องค์ประกอบที่ 2 ภารกิจหลัก คะแนนประเมินเฉลี่ย 5 ระดับดีมาก

องค์ประกอบที่ 3 การบริหารและการจัดการ คะแนนประเมินเฉลี่ย 5 ระดับดีมาก

องค์ประกอบที่ 4 ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ คะแนนประเมินเฉลี่ย 5 ระดับดีมาก

องค์ประกอบที่ 5 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายใน คะแนนประเมินเฉลี่ย 4 ระดับดี

องค์ประกอบที่ 6 มหาวิทยาลัยยั่งยืน คะแนนประเมินเฉลี่ย 5 ระดับดีมาก (ไม่นำคะแนนมาคำนวณผลการประเมิน)

ลงชื่อ .....
(นายพูนชัย คทาวัชรกุล)
ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี
วันที่ 25 เดือน สิงหาคม พ.ศ. 2559

ลงชื่อ .....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์อัจฉรียา โชติกลาง)
ผู้อำนวยการสำนักงานมาตรฐานฯ
วันที่ 25 เดือน สิงหาคม พ.ศ. 2559

ลงชื่อ.....
(ผศ.ดร.ชัยฤทธิ์ ศิลาเดช)
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง
วันที่ 25 เดือน สิงหาคม พ.ศ. 2559

สารบัญ

	หน้า
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธานวัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ	
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารหน่วยงานเพื่อกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจของหน่วยงาน	5
องค์ประกอบที่ 2 ภารกิจหลัก	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานตามกระบวนการงานหลักของสำนักงานอธิการบดี	6
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 การบริหารและการพัฒนาบุคลากร	6
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ	6
ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 ระดับความสำเร็จการกำกับและติดตามการดำเนินโครงการสำนักงานสีเขียว (Green Office) ประจำสำนักงานอธิการบดี	7
องค์ประกอบที่ 3 การบริหารและการจัดการ	
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 ภาวะผู้นำของคณะกรรมการประจำหน่วยงาน และผู้บริหารทุกระดับ	9
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การพัฒนาสถาบันสู่การเรียนรู้	10
ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ระบบบริหารความเสี่ยง	11
ตัวบ่งชี้ที่ 3.4 ระบบการพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุน	11
องค์ประกอบที่ 4 ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ	
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 บริหารหน่วยงานเพื่อการกำกับติดตามการเงินและงบประมาณของหน่วยงาน	13
องค์ประกอบที่ 5 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายใน	
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาทั้งภายในและภายนอกของหน่วยงาน	14
องค์ประกอบที่ 6 มหาวิทยาลัยยั่งยืน	
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 ระดับความสำเร็จการดำเนินโครงการสำนักงานสีเขียว (Green Office) ของหน่วยงาน	15

องค์ประกอบ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารหน่วยงานเพื่อกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจของหน่วยงาน

เกณฑ์การประเมิน	ประเมินตนเอง (✓หรือ ✗)	กรรมการประเมิน (✓หรือ ✗)	หมายเหตุ/ข้อสังเกต (ถ้ามี)
1. มีการจัดทำแผนกลยุทธ์ที่สอดคล้องกับนโยบายและแผนกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัย	✓	✓	
2. มีการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของหน่วยงาน	✓	✓	
3. มีการถ่ายทอดแผนกลยุทธ์หน่วยงาน และแผนปฏิบัติการประจำปีไปสู่หน่วยงานภายใน	✓	✓	
4. มีการติดตามผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง และรายงานผลต่อคณะกรรมการประจำหน่วยงานพิจารณา	✓	✓	
5. มีการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง และรายงานผลต่อคณะกรรมการประจำหน่วยงานพิจารณา	✓	✓	
6. มีการนำผลการพิจารณาข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประจำหน่วยงานไปปรับปรุงแผนกลยุทธ์ในปีถัดไป	✓	✓	
คะแนน	5	5	

ข้อสรุปผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1

จุดแข็ง

-

แนวทางเสริมจุดแข็ง

-

จุดที่ควรพัฒนา

ในการรายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยประจำปี ควรมีการจัดทำเป็นรูปเล่มรายงานที่แสดงถึงการติดตามผลการรายงานตามตัวบ่งชี้อย่างชัดเจน

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

-

วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม

-

องค์ประกอบที่ 2 ภารกิจหลัก

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานตามกระบวนการงานหลักของสำนักงานอธิการบดี

ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวนที่ประเมินตนเอง	จำนวนที่กรรมการยืนยัน
ค่าเฉลี่ยความสำเร็จของหน่วยงาน	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100
คะแนน	5	5

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 แผนและระบบการบริหารและการพัฒนาบุคลากร

เกณฑ์การประเมิน	ประเมินตนเอง (✓หรือ ✗)	กรรมการประเมิน (✓หรือ ✗)	หมายเหตุ/ข้อสังเกต (ถ้ามี)
1. มีแผนและระบบ มีกลไกการบริหารและการพัฒนาบุคลากรอย่างน้อย 4 ระบบ	✓	✓	
2. มีการนำระบบ กลไก นำไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน	✓	✓	
3. มีการประเมินกระบวนการและประเมินผลการดำเนินงานตามระบบกลไกและแผนการดำเนินงาน	✓	✓	
4. มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน	✓	✓	
5. มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม	✓	✓	
คะแนน	**5**	**5**	

ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ

ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวนที่ประเมินตนเอง	จำนวนที่กรรมการยืนยัน
ผลรวมของคะแนนเฉลี่ยของทุกด้าน	4.56	4.56
จำนวนด้าน	4	4
ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของผู้รับบริการโดยรวม	**4.56**	**4.56**
คะแนน	**4.56**	**4.56**

ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 ระดับความสำเร็จของการส่งเสริม สนับสนุน และกำกับติดตามผลการดำเนินงานโครงการสำนักงานสีเขียว (GREEN OFFICE) ของมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง

เกณฑ์การประเมิน	ประเมินตนเอง (✓ หรือ ✗)	กรรมการประเมิน (✓ หรือ ✗)	หมายเหตุ/ข้อสังเกต (ถ้ามี)
1. มีระบบการและกลไกในการส่งเสริม สนับสนุน และกำกับติดตามการดำเนินงานโครงการสำนักงานสีเขียว (GREEN OFFICE) ของมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง	✓	✓	
2. มีการจัดทำแผนการส่งเสริม สนับสนุน และกำกับติดตามการดำเนินงานโครงการสำนักงานสีเขียว (GREEN OFFICE) ของมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง	✓	✓	
3. มีการถ่ายทอดการดำเนินงานโครงการสำนักงานสีเขียว (GREEN OFFICE) ของมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง	✓	✓	
4. มีการกำกับติดตามผลการดำเนินงานโครงการสำนักงานสีเขียว (GREEN OFFICE) กับทุกหน่วยงาน ในมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง	✓	✓	
5. มีการตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงานโครงการสำนักงานสีเขียว (GREEN OFFICE) กับทุกหน่วยงาน ในมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึงอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง	✓	✓	
6. มีการนำผลการพิจารณาข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการผู้ตรวจสอบและประเมินผลมาปรับปรุงเพื่อวางแผนในการดำเนินงานในปีถัดไป	✓	✓	
คะแนน	5	5	

ข้อสรุปผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2 ภารกิจหลัก

จุดแข็ง

-

แนวทางเสริมจุดแข็ง

-

จุดที่ควรพัฒนา

ตัวบ่งชี้ 2.1 การรายงานผลควรนำเสนอรายละเอียดของการวัดระดับความสำเร็จ หรือเกณฑ์การวัดความสำเร็จของแต่ละงาน/ควรมีการทบทวนการกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จให้สอดคล้องกับภารกิจของแต่ละหน่วยงานอย่างแท้จริง/ควรมีแนวทางการวัดความสำเร็จของภารกิจของแต่ละหน่วยงานตามแผนกลยุทธ์ แผนปฏิบัติการ และตัวชี้วัดของหน่วยงาน แล้วประเมินว่าสามารถดำเนินการได้สำเร็จร้อยละเท่าไรของตัวชี้วัดประจำปีนั้น ๆ

ตัวบ่งชี้ 2.2 ควรมีการจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรรายบุคคลว่าในแต่ละปีจะต้องพัฒนาด้านใด และนำแผนพัฒนารายบุคคลมาสรุปรวมเป็นแผนของหน่วยงาน และแผนบริหารพัฒนาบุคคลตามลำดับ

ตัวบ่งชี้ 2.3 การประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการ มีการกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างน้อยเกินไป ควรเพิ่มจำนวนกลุ่มตัวอย่างให้มากขึ้น และควรมีการเก็บข้อมูลจากกลุ่มผู้ใช้บริการให้ตรงเป้าหมาย รวมถึงกระจายให้ครอบคลุมถึงกลุ่มผู้ใช้บริการทุกกลุ่ม

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

-

วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม

-

องค์ประกอบที่ 3 การบริหารและการจัดการ

ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 ภาวะผู้นำของคณะกรรมการประจำหน่วยงาน และผู้บริหารทุกระดับ

เกณฑ์การประเมิน	ประเมินตนเอง (✓หรือ ✗)	กรรมการประเมิน (✓หรือ ✗)	หมายเหตุ/ข้อสังเกต (ถ้ามี)
1. คณะกรรมการประจำหน่วยงาน ปฏิบัติหน้าที่ตามที่กฎหมายกำหนดครบถ้วนและมีการประเมินตนเองตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดล่วงหน้า	✓	✓	
2. ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ กำหนดทิศทางการดำเนินงาน และสามารถถ่ายทอดไปยังบุคลากร ทุกระดับของหน่วยงาน มีความสามารถในการวางแผนกลยุทธ์ มีการนำข้อมูลสารสนเทศเป็นฐานในการปฏิบัติงานและพัฒนาหน่วยงาน	✓	✓	
3. ผู้บริหารมีการกำกับ ติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามที่มอบหมาย รวมทั้งสามารถสื่อสารแผนและผลการดำเนินงานของหน่วยงานไปยังบุคลากรในหน่วยงาน	✓	✓	
4. ผู้บริหารสนับสนุนให้บุคลากรในหน่วยงานมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการ ให้อำนาจ ในการตัดสินใจแก่บุคลากรตามความเหมาะสม	✓	✓	
5. ผู้บริหารถ่ายทอดความรู้ และส่งเสริมพัฒนาผู้ร่วมงานเพื่อให้สามารถทำงานบรรลุวัตถุประสงค์ของหน่วยงานเต็มตามศักยภาพ	✓	✓	
6. ผู้บริหารบริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาล โดยคำนึงถึงประโยชน์ของหน่วยงาน และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	✓	✓	
7. คณะกรรมการประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ประเมินผลการบริหารงานของหน่วยงาน และผู้บริหารนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบริหารงานอย่างเป็นรูปธรรมในปีถัดไป	✓	✓	
คะแนน	5	5	

ตัวบ่งชี้ 3.2 การพัฒนาสถาบันสู่การเรียนรู้

เกณฑ์การประเมิน	ประเมินตนเอง (✓หรือ ✗)	กรรมการประเมิน (✓หรือ ✗)	หมายเหตุ/ข้อสังเกต (ถ้ามี)
1. มีการกำหนดประเด็นความรู้และเป้าหมายของการจัดการความรู้ที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของสถาบันอย่างน้อยครอบคลุมพันธกิจของหน่วยงาน	✓	✓	
2. กำหนดบุคลากรเป้าหมายที่จะพัฒนาความรู้และทักษะตามพันธกิจ 1 ประเด็นความรู้	✓	✓	
3. มีการแบ่งปันและแลกเปลี่ยนเรียนรู้จากความรู้ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง (tacit knowledge) เพื่อค้นหาแนวปฏิบัติที่ดี ตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1	✓	✓	
4. มีการสังเคราะห์องค์ความรู้ตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1 ทั้งที่มีในตัวบุคคล และแหล่งเรียนรู้อื่น ๆ ที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดีมาพัฒนาจัดเก็บอย่างมีระบบ โดยเผยแพร่ออกมาเป็นลายลักษณ์อักษร (explicit knowledge)	✓	✓	
5. มีการนำความรู้ที่ได้รับจากการจัดการความรู้ที่เป็นทักษะของผู้ที่มีประสบการณ์ตรง(tacit knowledge) ในปีการศึกษาปัจจุบันหรือปีที่ผ่านมามาเขียนเป็นลายลักษณ์อักษร (explicit knowledge) ที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดีมาปรับใช้กับการปฏิบัติงานจริง โดยเผยแพร่ออกมาเป็นลายลักษณ์อักษร (explicit knowledge)	✓	✓	
คะแนน	**5**	**5**	

ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ระบบบริหารความเสี่ยง

เกณฑ์การประเมิน	ประเมินตนเอง (✓หรือ ✗)	กรรมการประเมิน (✓หรือ ✗)	หมายเหตุ/ข้อสังเกต (ถ้ามี)
1. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง	✓	✓	
2. มีการวิเคราะห์และระบุความเสี่ยง และปัจจัยที่ก่อให้เกิดความเสี่ยงตามบริบทของหน่วยงาน	✓	✓	
3. มีการประเมินโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยงและจัดลำดับความเสี่ยงที่ได้จากการวิเคราะห์ในข้อ 2	✓	✓	
4. มีการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงที่มีระดับความเสี่ยงสูงและดำเนินการตามแผน	✓	✓	
5. มีการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามแผนและรายงานต่อคณะกรรมการประจำหน่วยงานพิจารณาอย่างน้อย ปีละครั้ง	✓	✓	
6. มีการนำผลการประเมิน และข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประจำหน่วยงานไปใช้ในการปรับแผนหรือวิเคราะห์ความเสี่ยงในรอบปีถัดไป	✓	✓	
คะแนน	5	5	

ตัวบ่งชี้ที่ 3.4 ระบบการพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุน

เกณฑ์การประเมิน	ประเมินตนเอง (✓หรือ ✗)	กรรมการประเมิน (✓หรือ ✗)	หมายเหตุ/ข้อสังเกต (ถ้ามี)
1. มีระบบและกลไกการพัฒนาบุคลากรในหน่วยงาน	✓	✓	
2. แผนการพัฒนาบุคลากรในหน่วยงานภายใต้กระบวนการแบบมีส่วนร่วมของบุคลากรภายในหน่วยงาน พร้อมกำหนดตัวบ่งชี้ความสำเร็จของเป้าหมายไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 และมีการถ่ายทอดลงสู่การปฏิบัติ	✓	✓	
3. มีการกำกับติดตามให้มีการดำเนินงานตามแผนพัฒนาบุคลากรของหน่วยงาน	✓	✓	
4. มีการประเมินความสำเร็จของแผน	✓	✓	
5. มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการพัฒนาบุคลากรในหน่วยงาน	✓	✓	
คะแนน	5	5	

ข้อสรุปผลการประเมินองค์ประกอบที่ 3 การบริหารและการจัดการ

จุดแข็ง

-

แนวทางเสริมจุดแข็ง

-

จุดที่ควรพัฒนา

ตัวบ่งชี้ 3.4 ควรเป็นการรายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารและพัฒนาบุคลากรในส่วนของสำนักงานอธิการบดีเองโดยตรง โดยประกอบไปด้วยแผนพัฒนารายบุคคลและแผนบริหารและพัฒนาโดยรวม

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

-

วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม

-

องค์ประกอบที่ 4 ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ

ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 บริหารหน่วยงานเพื่อการกำกับติดตามการเงินและงบประมาณของหน่วยงาน

เกณฑ์การประเมิน	ประเมินตนเอง (✓หรือ ✗)	กรรมการประเมิน (✓หรือ ✗)	หมายเหตุ/ข้อสังเกต (ถ้ามี)
1. มีการกำหนดแผนกลยุทธ์ทางการเงินของหน่วยงานที่สอดคล้องกับแผน กลยุทธ์ทางการเงินของมหาวิทยาลัย	✓	✓	
2. มีแนวทางการจัดหาทรัพยากรทางด้านการเงิน และหรือการวางแผนการใช้เงินอย่างมีประสิทธิภาพ โปร่งใส ตรวจสอบได้	✓	✓	
3. มีงบประมาณประจำปีที่สอดคล้องกับแผนปฏิบัติการในแต่ละพันธกิจ และการพัฒนาหน่วยงาน	✓	✓	
4. มีการจัดทำรายงานทางการเงินอย่างเป็นระบบ เสนอต่อคณะกรรมการประจำหน่วยงานอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง	✓	✓	
5. มีคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ทำหน้าที่ติดตามตรวจสอบ และประเมินประสิทธิภาพ และประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ หรือคณะกรรมการประจำหน่วยงาน ทำหน้าที่ตรวจติดตาม การใช้จ่ายเงินงบประมาณของหน่วยงาน	✓	✓	
คะแนน	5	5	

ข้อสรุปผลการประเมินองค์ประกอบที่ 4 ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ

จุดแข็ง

-

แนวทางเสริมจุดแข็ง

-

จุดที่ควรพัฒนา

ปรับแผนกลยุทธ์ทางการเงินให้ครอบคลุมการได้มาของรายได้ และการใช้จ่าย ให้ครอบคลุมประเด็นยุทธศาสตร์ของหน่วยงาน โดยสอดคล้องกับแผนพัฒนามหาวิทยาลัย 4 ปี แสดงแหล่งที่มาของเงินรายได้ และวางแผนนำไปใช้ในกลยุทธ์ใดในแผน 4 ปี ถอดจากแผน 4 ปีมาเป็นแผนปฏิบัติงานประจำปี เมื่อดำเนินการแล้วเสร็จให้ทำการประเมินประสิทธิภาพ ความคุ้มค่าของการใช้งบประมาณ และปรับรูปแบบแผนกลยุทธ์ทางการเงินให้เป็นแบบมาตรฐาน

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

-

วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม

-

องค์ประกอบที่ 5 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายใน

ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาทั้งภายในและภายนอกของหน่วยงาน

เกณฑ์การประเมิน	ประเมินตนเอง (✓หรือ ✗)	กรรมการประเมิน (✓หรือ ✗)	หมายเหตุ/ข้อสังเกต (ถ้ามี)
1. มีระบบและกลไกในการกำกับติดตามการดำเนินการประกันคุณภาพในและภายนอกระดับหน่วยงานที่สอดคล้องกับพันธกิจและให้เป็นไปตามองค์ประกอบประกันคุณภาพ พร้อมกับดำเนินการตามระบบที่กำหนด	✓	✓	
2. มีคณะกรรมการกำกับติดตามการดำเนินให้เป็นไปตามข้อ 1	✓	✓	
3. มีการดำเนินงานด้านประกันคุณภาพภายในที่ครบถ้วนประกอบด้วย 1) ควบคุม ติดตามการดำเนินงาน และประเมินคุณภาพ 2) การจัดทำรายงานประเมินตนเอง 3) การนำผลการประเมินคุณภาพไปทำการพัฒนาการดำเนินงานประกันคุณภาพ	✓	✓	
4. มีผลจากการปรับปรุงให้เห็นอย่างชัดเจนเป็นรูปธรรม	✓	✓	
5. มีแนวทางการปฏิบัติที่ดี (Good Practices) หรืองานวิจัยทางการประกันคุณภาพ และมีการเผยแพร่ให้หน่วยงานภายนอกได้ใช้ประโยชน์ โดยมีหนังสือรับรองเป็นลายลักษณ์อักษร			
คะแนน	**4**	**4**	

ข้อสรุปผลการประเมินองค์ประกอบที่ 5 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายใน

จุดแข็ง

เป็นหน่วยงานที่มีการจัดทำรายงานผลการดำเนินงานเป็นของตนเอง

แนวทางเสริมจุดแข็ง

ควรจัดให้มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับหน่วยงานภายนอก ส่งเสริมให้เกิดการศึกษาดูงาน และการนำไปใช้ประโยชน์ของหน่วยงานภายนอก

จุดที่ควรพัฒนา

ควรมีการทำการวิจัยเพื่อประเมินผลการดำเนินงานว่ามีผลการดำเนินงานที่ดีขึ้นอย่างชัดเจนเป็นรูปธรรม

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

-

วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม

-

องค์ประกอบที่ 6 มหาวิทยาลัยยั่งยืน

ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 ระดับความสำเร็จการดำเนินงานโครงการสำนักงานสีเขียว (Green Office) ของหน่วยงาน

เกณฑ์การประเมิน	ประเมินตนเอง (✓หรือ ✗)	กรรมการประเมิน (✓หรือ ✗)	หมายเหตุ/ข้อสังเกต (ถ้ามี)
1. มีการแต่งตั้งคณะทำงานโครงการสำนักงานสีเขียว (GREEN OFFICE) ประจำหน่วยงาน	✓	✓	
2. มีการกำหนดผู้รับผิดชอบครบทุกหมวด (ทั้ง 7 หมวด) และกิจกรรม	✓	✓	
3. มีการดำเนินการตามเกณฑ์มาตรฐานโครงการสำนักงานสีเขียว (GREEN OFFICE) ประจำหน่วยงานครบทั้ง 7 หมวด	✓	✓	
4. มีการติดตามผลการดำเนินการโครงการสำนักงานสีเขียว (GREEN OFFICE) ประจำหน่วยงานอย่างน้อย 1 ครั้ง	✓	✓	
5. มีผลการดำเนินงานโครงการสำนักงานสีเขียว (GREEN OFFICE) ประจำหน่วยงานอย่างน้อยในระดับเหรียญ G ทองแดง	✓	✓	
คะแนน	5	5	

ข้อสรุปผลการประเมินองค์ประกอบที่ 6 มหาวิทยาลัยยั่งยืน

จุดแข็ง

มีการขับเคลื่อนโครงการ Green office อย่างเป็นรูปธรรม

แนวทางเสริมจุดแข็ง

ควรติดตามผลการดำเนินงานโครงการอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้เกิดความยั่งยืน และควรถ่ายทอดไปยังหน่วยงานต่าง ๆ ให้กว้างขวางทั่วถึงทั้งองค์กร

จุดที่ควรพัฒนา

ควรมีการวิจัยผลการดำเนินงานให้เกิดเป็นผลงานที่เด่นชัดเป็นรูปธรรมมากขึ้น

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

-

วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม

-

สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
สำนักงานอธิการบดี ปีการศึกษา 2558

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ประเมินตนเอง	กรรมการประเมิน
1. ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ	1.1 การบริหารหน่วยงานเพื่อกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจของหน่วยงาน	5	5	5
2. ภารกิจหลัก	2.1 ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานตามกระบวนการงานหลักของสำนักงานอธิการบดี	3	5	5
	2.2 การบริหารและการพัฒนาบุคลากร	3	5	5
	2.3 ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ	4.80	5	5
	2.4 ระดับความสำเร็จการกำกับและติดตามการดำเนินโครงการสำนักงานสีเขียว (Green Office) ประจำสำนักงานอธิการบดี	5	5	5
3. การบริหารและการจัดการ	3.1 ภาวะผู้นำของคณะกรรมการประจำหน่วยงาน และผู้บริหารทุกระดับ	5	5	5
	3.2 การพัฒนาสถาบันสู่การเรียนรู้	5	5	5
	3.3 ระบบบริหารความเสี่ยง	5	5	5
	3.4 ระบบการพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุน	5	5	5
4. ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ	4.1 บริหารหน่วยงานเพื่อการกำกับติดตามการเงินและงบประมาณของหน่วยงาน	5	5	5
5. ระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายใน	5.1 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาทั้งภายในและภายนอกของหน่วยงาน	5	4	4
6. มหาวิทยาลัยยั่งยืน	6.1 ระดับความสำเร็จการดำเนินโครงการสำนักงานสีเขียว (Green Office) ของหน่วยงาน	5	5	5
* คะแนนเฉลี่ยรวมไม่ต้องเอาองค์ประกอบที่ 6 มาคำนวณ **คะแนนเฉลี่ย**		**4.62**	**4.91**	**4.91**

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหน่วยงานสนับสนุน

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย					ผลการประเมิน
	ตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	0.01-1.50 ต้องปรับปรุงอย่างเร่งด่วน 1.51-2.50 ต้องปรับปรุง 2.51-3.50 พอใช้ 3.51-4.50 ดี 4.51-5.00 ดีมาก
1. ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ	1		5.00		5.00	ระดับดีมาก
2. ภารกิจหลัก	4		5.00	5.00	5.00	ระดับดีมาก
3. การบริหารและการจัดการ	4		5.00		5.00	ระดับดีมาก
4. ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ	1		5.00		5.00	ระดับดีมาก
5. ระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายใน	1		4.00		4.00	ระดับดี
6. มหาวิทยาลัยยั่งยืน*	1					
รวม	11+1		4.80	5.00	4.91	ระดับดีมาก
*** ผลการประเมิน**						

หมายเหตุ * ผลการประเมิน ไม่นำคะแนนขององค์ประกอบที่ 6 มาคิดคำนวณ

การวิเคราะห์จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนาขององค์ประกอบที่ 1 - 5

<u>จุดเด่น</u>

- มีการกำหนดตัวบ่งชี้และการจัดทำรายงานผลการดำเนินงานเป็นของตนเอง
- การเขียนรายงานผลการดำเนินงานทำได้ดี

<u>จุดที่ควรพัฒนา</u>

- การตั้งค่าเป้าหมายของปีถัดไปไม่ควรต่ำกว่าผลการดำเนินของปีที่ผ่านมา

<u>ข้อสรุปตามองค์ประกอบคุณภาพ</u>

- การดำเนินงานในรอบปีที่ผ่านมาสามารถดำเนินการได้บรรลุเป้าหมายเป็นส่วนใหญ่ และควรมีการทบทวนการกำหนดตัวบ่งชี้ใหม่ในรอบปีต่อไป เพื่อให้เกิดการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง